

EUSKADI

ANDONI ORTUZAR Presidente del BBB del PNV

A la mano derecha de Urkullu se le ve seguro de que el PNV, que ha hecho «autocrítica» interna de sus tres décadas de gobierno, recuperará Ajuria Enea. Promete arreglar los errores del PSE que, dice, gasta por encima de sus posibilidades

«Los vascos estarán pagando quince años la deuda que ha creado Patxi López»

LEYRE IGLESIAS / Bilbao

Pregunta- ¿Está Euskadi en su peor crisis desde la Transición?

Respuesta- La crisis industrial de los 80 destruyó muchísimo empleo y la de mercados de los 90 fue mucho más liviana. Ésta es una crisis grave, pero la diferencia está en la distinta respuesta a la crisis. Mientras en los años 80 y 90 el Gobierno vasco lideró la salida, apoyando a las empresas y con programas de I+D, ahora tenemos a un Gobierno noqueado, sin un programa nuevo de reindustrialización y relanzamiento económico.

R- ¿Por qué rechazan el pacto institucional vasco que les ofrece el lehendakari contra los recortes de Rajoy?

R- Llega tardísimo y no es creíble, porque el lehendakari está en campaña desde abril. Nadie cree en Patxi López. Primero anuncia que va a acatar los recortes, luego echa balones fuera y después nos ofrece un pacto. No, antes debería haber llamado a los tres diputados generales para ver si éramos capaces de dar una respuesta unitaria a la política económica del Estado, que podría incluir al PP. Porque Euskadi es diferente, ni mejor ni peor. Tenemos el Concerto económico, y aquí se va a dar la paradoja de que, de todos los efectos de los recortes de Rajoy, ni un euro de Euskadi va a ir a España.

R- Dicen que el lehendakari ha cedido demasiado pronto ante los recortes. ¿Qué más puede hacer que ir al Tribunal Constitucional?

R- ¡Error! Haber dicho que no los aplicaba. No tenemos nada que ganar en el Tribunal Constitucional. Tiene una composición y el Gobierno central unas prerrogativas que no tenemos los demás: si recurre una norma autonómica e invoca su suspensión, el Tribunal la suspende. Igual ganamos dentro de cinco o seis años, sí, pero ya todos calvos.

R- Entonces, ¿la insumisión?

R- No, es asumir las competencias propias. Por ejemplo, en función pública. ¿Por qué no adaptamos aquel adagio de «se acata pero no se cumple» del pase foral? Porque con Zapatero lo hizo: los recortes a los funcionarios no se aplicaron aquí igual que en Extremadura.

R- ¿Es justo que la Diputación mantenga la paga extra a los funcionarios cuando hay tantos vizaínos en paro o con ayudas sociales?

R- ¿Pero para qué sirve ese esfuerzo? Primero, el empleo público en Euskadi lleva tres años sufriendo recortes, decididos por nosotros. Los funcionarios y los políticos estaremos en cifras salariales de 2006. Y si hay que hacer más, se hace. Pero pri-



Andoni Ortuzar, de espaldas a Sabin Etxea. / REPORTAJE GRÁFICO: PATXI CORRAL

mero, porque se decide aquí y segundo, si sirve para algo. Porque si los ajustes en Euskadi son para tapan el agujero de la banca, no. (Golpea la mesa). Que cuando han estado de juerga, no nos han invitado.

R- ¿A cuánto asciende el agujero en las cuentas vascas de 2012?

R- Es difícil saberlo porque este

Gobierno nos da datos parciales. Creemos que este Gobierno, aparte de un endeudamiento bestial, va a tener muchos problemas para cerrar este año. Está rebañando todas las cuentas de los departamentos impidiéndoles gastar, están difiriendo pagos de este año al siguiente. Eso ya lo hicieron en 2011. Todo con el objeto de

maquillar la cruda realidad de un Gobierno en números rojos.

R- Anunciaron la quiebra en febrero, pero Euskadi no ha quebrado.

R- ¡Si dejan de pagar y de gastar!

R- ¿En importes tan grandes como para ocultar la quiebra?

R- Sí, claro.

R- ¿Qué están dejando de pagar?

R- En vez de pagar a 90 días, tardan 180 ó 200. Están retrasando muchos compromisos plurianuales. La aportación del año pasado a San Mames Barria se hizo efectiva este año y la de éste se hará el próximo. Lo mismo con las obras del TAV.

R- El PSE también les acusó de dejar un millonario agujero oculto.

R- Eso no es verdad, el Tribunal de Cuentas y las auditorías están pa-

cuando ha tenido que hacerlo. Para el Plan Euskadi Europa 93, para el Guggenheim, para las grandes infraestructuras, nunca para nóminas.

R- ¿Podrán mantener tal cual está el Estado del Bienestar?

R- Se pueden hacer las cosas de diferente manera. Este Gobierno...

R- Con eso no responde.

R- Es que tendremos que ver con qué nos encontramos. Nadie que suceda al Gobierno de López puede poner la mano en el fuego por nada.

R- ¿Ni siquiera por el mantenimiento de los servicios públicos?

R- Por el mantenimiento sí, porque en Euskadi dan las cuentas. Le están dando a la Diputación de Bizkaia.

R- ¿Y por qué cuestión no ponen la mano en el fuego?

R- Por saber cómo está dejando las cosas este Gobierno. En Euskadi no ha caído tanto la recaudación ni el empleo, y no se entiende que el Gobierno vasco haya tenido que acudir a tanta deuda. No sabemos en qué han gastado el dinero. Tenemos intuiciones de que la nómina de altos cargos se ha disparado, y de que están haciendo un auténtico dispendio en gastos superfluos.

R- Usted ha asumido que habría que hacer recortes.

R- Es evidente que hay que hacer sacrificios. Lo que el PNV nunca va a hacer es el bisturí, amputar el Estado del Bienestar.

R- ¿Qué lista de sacrificios hace?

R- Antes de actuar sobre el ingreso, creemos que hay que actuar sobre el gasto. La administración vasca se puede gestionar de manera más eficiente. El capítulo uno [de personal] ha crecido de manera excepcional. Por la puerta de atrás de este Gobierno ha entrado un montón de gente a Lakua, pero un montón.

R- También con ustedes.

R- Pero con estos, más.

R- ¿Y en qué más recortaría?

R- El capítulo de gasto corriente superfluo. Se pueden hacer las cosas de manera mucho más austera.

R- ¿Por ejemplo?

R- Proveedores, luz, saraos, publicidad, gobierno abierto de autobombo, gastos a medios de comunicación, de protocolo, viajes... De esas cosas de un millón, dos millones, tres... hay así (*Junta las yemas de los dedos*), y todas juntas son un dineral.

R- ¿Con los ingresos actuales puede Euskadi mantener el número actual de funcionarios públicos?

R- (Se toma un momento). Probablemente tenga que hacerlo. Ahí hay que hacer un plan de redimensionamiento, pero no con bisturí. La

«Para sostener el bienestar vasco no hace falta acudir a la deuda pública»

«Este Gobierno está despilfarrando dinero en personal y en gastos superfluos»

«A España no va a llegar ni un euro de los recortes de Rajoy en Euskadi»

ra algo. Ya vendrá un auditor y dirá cómo han dejado las cuentas.

R- La deuda del Gobierno...

R- Nos vamos a encontrar con 7.000 y pico millones de deuda.

R- ¿Cuánto tiempo necesitarán los vascos para pagar deuda e intereses?

R- Quince años. Dependerá de los tipos y de la negociación, pero el dato cierto es que el presupuesto público de 2013 va a tener 800 millones de euros menos para inversiones. Una deuda que no sabe muy bien para qué se ha hecho, porque ódonde están sus beneficios?

R- En los servicios públicos.

R- Para sostenerlos no hace falta deuda. Si tienes que endeudarte para mantener el sistema de bienestar, le estás dando la razón a Rajoy: vives más allá de tus posibilidades.

R- ¿El PNV no se endeudará?

R- El PNV se ha endeudado

«Nos ensoberbecimos y nos alejamos de la gente tras tantos años en el poder»

salida a la crisis no pasa por el recorte, sino por el crecimiento, y eso no lo entiende ni López ni Rajoy.

P.- ¿Y EITB es sostenible?
R.- Debe buscar un nuevo modelo.
P.- ¿Qué significa eso? ¿Ir a algo más pequeño, más barato?

R.- Distinto, ajustado al sector.
P.- ¿Es decente que las instituciones avalen a empresas privadas como Vilau Media que luego quiebran?

R.- El problema de este país es que sólo ponemos la lupa donde queremos. Lo de Vilau fue posterior a mí [posterior a su cargo como director general], pero el único culpable de que haya acabado así es el actual equipo de EITB, que le ha quitado todos los contratos, cuando la empresa nació con EITB como cliente principal. Eso es un escándalo.

P.- ¿Euskadi debe desentenderse de la búsqueda de una solución para España?

R.- No, todo lo contrario. Hasta por sano egoísmo, entre comillas, nos interesa que España salga de la crisis cuanto antes y fuerte, porque casi el 40% de nuestros productos los vendemos al mercado español.

P.- ¿El rescate de Cataluña es el fracaso de la estrategia soberanista?

R.- No, porque Cataluña cree que aporta mucho más de lo que recibe. Cataluña es tres veces

LEYRE IGLESIAS / Bilbao
Pregunta.- Si Urkullu es lehendakari, ¿sacarà a Euskadi de la crisis?

Respuesta.- Desde luego, va a poner mucho más empeño que este Gobierno y va a tener las ideas mucho más claras. Hay un modelo PNV que puede gustar más o menos, porque estos treinta años no han sido todo vino y rosas y seguro que hemos hecho cosas mal; pero hay un activo en ese modelo que es el que ha puesto a Euskadi donde está hoy.

P.- ¿Qué errores cometió el PNV?

R.- Los típicos de tantos años en el poder. Seguro que en algunos ámbitos del poder nos hemos pasado, que nos hemos alejado de la sociedad y nos hemos ensoberbecido... Te despegas de la gente, crees que ya sabes lo que quiere, te acomodas, piensas que las instituciones y tú sois casi la misma cosa... Eso nos pasa a todos los partidos que hemos estado mucho tiempo en el poder. Son situaciones normales que un partido tiene que saber digerir y superar cuando está en la oposición. Hemos hecho autocrítica y espero que hayamos aprendido que no se puede volver a repetir.

P.- ¿La crisis les aconseja situar el discurso soberanista en segundo plano?

R.- No. Si queremos ser soberanos es porque creemos que es lo mejor para Euskadi; no para insuflar no sé qué veleidades étnicas identitarias.

P.- ¿Andoni Ortuzar qué prefiere, autogobierno o independencia?

R.- Yo soy abertzale, independentista. Además, no son incompatibles.

P.- ¿Son pasos?

R.- Son pasos. Yo en un referéndum de independencia votaría que sí, pero jamás lo impondría, porque sé que hay otros vascos que no la quieren. Salvo que haya una mayoría muy muy muy potente, yo trabajaré por que la gente quiera más autogobierno. No ya por mi perfil ideológico, sino porque creo que cuanto más cerca se tomen las decisiones, más se acierta.

P.- ¿En qué consiste ese Plan Urkullu de soberanía compartida?

R.- Nosotros somos un partido gradualista. Es evidente que el traje se nos ha quedado pequeño, que Euskadi ha crecido más que lo que el Estatuto le permitía. Hace falta un traje nuevo que establezca una relación bilateral plena con el Estado, que tenga en cuenta la realidad europea y que se adecue al mundo nuevo que ha surgido en estos treinta años. Ahí es donde Urkullu se plantea 2015

con una oferta, primero a los partidos vascos, de un nuevo estatus jurídico-político, que luego habrá que pactar con el Estado.

P.- ¿Mantienen el referéndum para ese año 2015 o lo retrasan?

R.- No, no, en 2015 es el momento de la presentación.

P.- Pero Urkullu anunció una consulta para ese año como tope.

R.- No, no, eso no está en nuestra mano. Nos hemos comprometido a hacer todo lo posible para que en 2015 haya un acuerdo entre vascos y otro con el Estado, pero no sabemos si va a haber un pacto con el Estado ni un referéndum. No prometemos nada que no podamos cumplir.

P.- ¿El éxodo de vascos y la incapacidad de PP y PSOE para presentar listas por la presión de ETA no ha sido el verdadero pucherazo electoral?

R.- No. Yo conozco a gente que se

en un papel inasumible, también para los socialistas.

P.- ¿El PNV podría aceptar una reforma con más condiciones?

R.- El PNV está dispuesto a hablar, pero esto, así, no nos lo vamos a tragar. Y estamos dispuestos a poner pie en pared desde el Parlamento o desde el Gobierno, y si hay un conflicto constitucional, lo habrá. Es una cuestión también de soberanía. ¿El Gobierno de Madrid puede alterar el censo de Euskadi? No puede ser, y menos jugando con las víctimas.

P.- El censo se ha modificado ya gracias a ETA.

R.- Claro, ¿y por qué no nos planteamos que puedan volver?

P.- Eso ya está en marcha en el Parlamento Vasco, sin su apoyo.

R.- ¿Pues entonces? ¿Tiene sentido que una persona que vive en Málaga vote en Euskadi? Lo lógico es

P.- No, pero es que se pone como ejemplo y parece que el CERA lo hemos inventado nosotros. Y son 2.000 votos los que vienen; no alteran nada.

P.- El PP habla de 200.000 desplazados pero los números no son fiables. Es probable que la cifra de interesados sea ridícula. ¿Cree realmente que puede cambiar el resultado?

R.- Pues sí es ridícula, no lo hagamos. El problema es que no es ridícula, es que nos quieren meter por ahí a miles y miles de personas que a lo mejor con este país no han tenido nada que ver, o que con lo que han tenido que ver es malo... Lo de la diáspora es una cosa chiquitísima comparada con lo que se está preparando aquí.

P.- ¿Es Laura Mintegi la máscara amable de la izquierda abertzale?

R.- Tampoco la veo yo muy amable... Si daría dos apuntes. Uno, que

entre el perfil que prometieron y Laura Mintegi hay mucha distancia. Laura Mintegi es de la izquierda abertzale ortodoxa de toda la vida, no se le conoce ninguna gran actuación en nada más allá que la universidad... Y segundo, el método: los reyes de la participación ciudadana la han designado en una reunión de cuatro o cinco.

P.- ¿Pactarán con ella?

R.- Hablaremos con todas las fuerzas al día siguiente de las elecciones.

P.- ¿Qué alianza preferiría usted?

R.- En un tiempo nuevo habría que innovar, inventar nuevas maneras de relaciones entre los partidos. ¿Un gobierno de coalición, un pacto de legislatura...? Es pronto. Nos basaremos en tres cosas: salida de la crisis, paz y normalización y nuevo estatus jurídico-político. Y para ellas necesitamos consensos globales.

P.- ¿Qué ha hecho el PNV en estos tres años para el fin de ETA?

R.- Muchas cosas y se sabrán. Pero ahora no es el momento.

P.- ¿Siguen considerando un error la Ley de partidos, a pesar de sus frutos?

R.- No sé qué frutos, P.- Ha debilitado a ETA y Batasuna ha podido imponerse.

R.- Para mí ha tenido más perjuicios que beneficios. ETA ha llegado donde está porque la izquierda abertzale estaba viendo que en la calle no tenía eco.

P.- Ha sido entonces una cuestión de pura evolución social.

R.- Sí. Para el cambio de la izquierda abertzale hizo más la T-4 que la Ley de partidos.



Andoni Ortuzar gestacula con las manos, en un momento de la entrevista en su despacho.



Las zapatillas azules del presidente del PNV de Bizkaia.

«Urkullu no plantea un referéndum para 2015. No prometemos lo que no podemos»

«Nos quieren meter a miles de personas que no han tenido nada que ver con este país»

«Laura Mintegi es de la izquierda abertzale de toda la vida y no se le conoce gestión»

Euskadi, y por eso es aconsejable que el Estado pacte con ellos una forma diferente de hacer las cosas. Si no, a lo mejor esa insatisfacción y la penuria económica son una máquina de hacer independentistas. Ha llegado la hora de que el gobernante madrileño se dé cuenta de que es más inteligente, más justo y mejor para España dar una solución de comodidad a los hechos nacionales catalán y vasco.

P.- ¿Al PNV no le importaría que Cataluña alcanzara el pacto fiscal, aunque no tenga unos «derechos históricos»?

R.- No, no. Además, seguramente no sería un concierto como el vasco, porque es un instrumento en el que tenemos dos siglos de práctica. Sería otra cosa, acomodada a su realidad.

ha tenido que marchar de este país. Parece que aquí sólo se han tenido que marchar unos, que ETA sólo ha matado y extorsionado a unos. ETA ha extorsionado a todos y ha repartido sus barbaridades casi por igual. Pero querer convertir este tema en la gran manera de devolver a las víctimas la legitimidad social del país, no. Además, en esta decisión el concepto de víctima está ensanchándose a unos perimetros casi inabarcables. Es un pucherazo. Y si no es esa su voluntad, lo han hecho fatal, porque no han hablado con nadie y nos tra-

que vote en Málaga, y que si quiere volver le ayudemos y vote aquí.

P.- Quienes se exiliaron de Franco sí pueden votar en Euskadi.

R.- Pero eso no se hizo ni para los nacionalistas ni para el PNV, sino para los contingentes de gallegos o canarios que hay en Venezuela, en Argentina... Esos sí determinan a veces parlamentos autónomos. ¿Es lógico que un señor de Montevideo determine un parlamento autonómico?

P.- Entonces ¿habría que habría que eliminar el Censo electoral de españoles residentes ausentes (CERA).